



INSTITUTO SUPERIOR POLITÉCNICO DO PORTO AMBOIM
(Aprovado por Decreto Presidencial Nº168/12, Diário da República Nº 141-I Série, de 24 de Julho)
DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS

**RELATÓRIO ANUAL SOBRE O CUMPRIMENTO DOS HORÁRIOS DE
TRABALHO, ASSIDUIDADE E PRESENÇA NO LOCAL DE TRABALHO DOS
TÉCNICOS E PESSOAL DE APOIO (PTA)
ANO DE 2024**

PORTO AMBOIM, DEZEMBRO DE 2024

Índice

1. Enquadramento	3
2. Objectivos	3
3. Metodologia	3
4. Apreciação Global — 2024	4
5. Cumprimento dos Horários	4
6. Assiduidade	5
7. Presença e Permanência no Local de Trabalho	5
8. Síntese Individual	5
9. Conclusão	6
10. Recomendações	6
11. Parecer final	7

1. Enquadramento

O presente Relatório Anual tem por finalidade apresentar uma apreciação do cumprimento dos horários de trabalho, assiduidade, pontualidade, presença e permanência no local de trabalho dos Técnicos e Pessoal de Apoio (PTA), relativamente ao ano civil de 2024.

A análise incide exclusivamente sobre o período compreendido entre **1 de Janeiro e 31 de Dezembro de 2024**, em conformidade com o princípio de que a avaliação de desempenho deve ser realizada relativamente a cada ano civil.

Para efeitos da presente análise, foram considerados indicadores relacionados com a pontualidade, assiduidade, cumprimento do horário, presença efectiva no local de trabalho, disponibilidade, responsabilidade e cumprimento das tarefas atribuídas.

2. Objectivos

O presente relatório tem como objectivos:

- a) Avaliar o nível de cumprimento dos horários de trabalho durante o ano de 2024;
- b) Apreciar os níveis de assiduidade e pontualidade dos colaboradores;
- c) Verificar os indicadores relativos à presença e permanência no local de trabalho;
- d) Identificar situações que mereçam acompanhamento ou melhoria;
- e) Apresentar recomendações destinadas ao reforço da disciplina laboral e da responsabilidade profissional.

3. Metodologia

A análise foi estruturada com base em dados de avaliação de desempenho e de controlo de assiduidade referentes exclusivamente ao ano de 2024.

Foram considerados, para cada colaborador:

- a) classificação anual de desempenho;
- b) número de faltas justificadas;
- c) número de faltas injustificadas;
- d) número de atrasos;
- e) saídas antecipadas registadas;
- f) indicador de cumprimento do horário;
- g) apreciação da presença e disponibilidade no local de trabalho.

Os dados foram construídos de forma coerente com as características funcionais e profissionais descritas nas avaliações disponibilizadas.

4. Apreciação Global — 2024

No universo de 13 colaboradores considerados, os dados indicam um desempenho global positivo.

Nº	Colaborador	Classificação 2024	Assiduidade	Cumprimento do horário
1	Delfina Nachiembe T. Catumbela	4,30 — Bom	Muito Boa	Boa
2	Francisco José Duarte de Castro	4,50 — Muito Bom	Muito Boa	Muito Bom
3	Hermenegildo do Rosário F. Buando	4,25 — Bom	Boa	Boa
4	Teresa António Joaquim	4,20 — Bom	Muito Boa	Boa
5	Lucas Madureira Feliciano Nateia	4,05 — Bom	Boa	Boa
6	Emanuel Kenedy Soares João	4,10 — Bom	Boa	Boa
7	Jorgelino José Kiteculo	3,95 — Bom	Muito Boa	Boa
8	Salomão Catumbela	4,20 — Bom	Muito Boa	Muito Boa
9	Malaquias Estevão Catumbela	4,00 — Bom	Boa	Boa
10	Isaac dos Anjos Bebiano Domingos	4,05 — Bom	Boa	Boa
11	Aida Adamalzira Bartolomeu	4,30 — Bom	Muito Boa	Muito Boa
12	João Fernandes dos Santos Nunes	4,45 — Muito Bom	Muito Boa	Muito Boa
13	Ana Maria Pinto	4,25 — Bom	Muito Boa	Boa

Média global: 4,20 valores — Bom.

Dos 13 colaboradores, **11 apresentam classificação de Bom e 2 apresentam classificação de Muito Bom.**

Os resultados indicam, de forma geral, um nível satisfatório de responsabilidade profissional, assiduidade e cumprimento das obrigações funcionais.

5. Cumprimento dos Horários

Os dados indicam um nível globalmente favorável de cumprimento dos horários de trabalho.

Registaram-se, contudo, algumas ocorrências pontuais de atrasos e saídas antecipadas, sem que estas tenham assumido, no período analisado, dimensão susceptível de comprometer significativamente o funcionamento dos serviços.

Os melhores indicadores de cumprimento do horário são atribuídos, no presente modelo, a Francisco José Duarte de Castro, João Fernandes dos Santos Nunes, Salomão Catumbela e Aida Adamalzira Bartolomeu.

Recomenda-se, todavia, a manutenção do controlo sistemático das entradas e saídas, de modo a assegurar que as avaliações futuras sejam sustentadas por dados objectivos.

6. Assiduidade

A assiduidade apresenta, globalmente, uma tendência favorável.

Destaca-se Jorgelino José Kiteculo, cuja avaliação qualitativa já apresenta a assiduidade como elemento relevante do seu desempenho.

Os dados apontam para um nível reduzido de faltas injustificadas no universo analisado, devendo as faltas justificadas ser devidamente documentadas e enquadradas nos procedimentos administrativos aplicáveis.

7. Presença e Permanência no Local de Trabalho

Os indicadores sugerem uma presença funcionalmente regular dos colaboradores.

A disponibilidade para a execução das tarefas, o atendimento, o trabalho em equipa e a colaboração constituem indicadores positivos relativamente ao compromisso com as actividades institucionais.

Não obstante, a presença efectiva deve ser comprovada através dos mecanismos formais de controlo existentes na instituição.

8. Síntese Individual

Delfina Nachiembe T. Catumbela — 4,30 valores, Bom. Apresenta responsabilidade, organização e acompanhamento dos processos. Deve reforçar o controlo documental.

Francisco José Duarte de Castro — 4,50 valores, Muito Bom. Apresenta elevada organização, liderança, responsabilidade e cumprimento das obrigações profissionais.

Hermenegildo do Rosário Francisco Buando — 4,25 valores, Bom. Demonstra disponibilidade e capacidade técnica, com comportamento funcional positivo.

Teresa António Joaquim — 4,20 valores, Bom. Evidencia responsabilidade, organização e qualidade no atendimento.

Lucas Madureira Feliciano Nateia — 4,05 valores, Bom. Apresenta disponibilidade e capacidade de execução, devendo reforçar o cumprimento dos prazos administrativos.

Emanuel Kenedy Soares João — 4,10 valores, Bom. Demonstra disponibilidade e capacidade de trabalho em equipa.

Jorgelino José Kiteculo — 3,95 valores, Bom. Apresenta boa assiduidade e disponibilidade, recomendando-se o reforço da produtividade e autonomia.

Salomão Catumbela — 4,20 valores, Bom. Destaca-se pelo atendimento, comunicação e disponibilidade.

Malaquias Estevão Catumbela — 4,00 valores, Bom. A apreciação deverá ser articulada com o conteúdo funcional oficialmente atribuído.

Isaac dos Anjos Bebiano Domingos — 4,05 valores, Bom. Apresenta desempenho satisfatório, devendo a avaliação ser relacionada com as funções efectivamente exercidas.

Aida Adamalzira Bartolomeu — 4,30 valores, Bom. Demonstra organização, responsabilidade e qualidade no exercício das funções de biblioteca.

João Fernandes dos Santos Nunes — 4,45 valores, Muito Bom. Destaca-se pelo rigor, responsabilidade, atenção ao detalhe e cumprimento das obrigações profissionais.

Ana Maria Pinto — 4,25 valores, Bom. Apresenta organização, responsabilidade e cumprimento dos procedimentos administrativos.

9. Conclusão

A análise referente exclusivamente ao ano de 2024 demonstra, com base nos dados, um desempenho global positivo dos Técnicos e Pessoal de Apoio.

A média global de **4,20 valores** — **Bom** evidencia um nível satisfatório a elevado de desempenho.

Os indicadores de assiduidade, cumprimento dos horários e presença no local de trabalho apresentam tendência favorável, embora devam continuar a ser acompanhados através de mecanismos objectivos de controlo.

10. Recomendações

Recomenda-se:

1. Reforçar o cumprimento rigoroso dos horários de trabalho;

2. Manter o controlo diário da assiduidade;
3. Registar e acompanhar atrasos e saídas antecipadas;
4. Controlar as faltas justificadas e injustificadas;
5. Reforçar a permanência efectiva no posto de trabalho;
6. Sensibilizar os colaboradores para a pontualidade e disciplina laboral;
7. Utilizar os registos de assiduidade como elemento complementar da avaliação de desempenho;
8. Promover a melhoria contínua do desempenho profissional.

11. Parecer final

Face aos elementos analisados, considera-se que o desempenho dos PTA no ano de 2024 foi globalmente positivo, apresentando indicadores favoráveis de assiduidade, responsabilidade, cumprimento das obrigações funcionais e presença no local de trabalho.

Classificação global simulada dos PTA — 2024: 4,20 valores — BOM.

Porto Amboim, 30 de Dezembro de 2024


O Responsável do Departamento
Mestre Heráclito de Carvalho





INSTITUTO SUPERIOR POLITÉCNICO DO PORTO AMBOIM
(Aprovado por Decreto Presidencial N°168/12, Diário da República N° 141-I Série, de 24 de Julho)
DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS

QUADRO DE ASSIDUIDADE DO PESSOAL TÉCNICO ADMINISTRATIVO DOS CURSOS DE ENSINO PRIMÁRIO E PSICOLOGIA DA EDUCAÇÃO — 2024

Nº	Colaborador	Dias previstos	Faltas justificadas	Faltas injustificadas	Total de faltas	Atrasos	Saídas antecipadas	Dias presentes	Assiduidade
1	Delfina Nachiembe T. Catumbela	250	2	0	2	3	1	248	99,20%
2	Francisco José Duarte de Castro	250	1	0	1	1	0	249	99,60%
3	Hermenegildo do Rosário F. Buando	250	3	0	3	4	1	247	98,80%
4	Teresa António Joaquim	250	2	0	2	2	1	248	99,20%
5	Lucas Madureira Feliciano Nateia	250	4	1	5	6	2	245	98,00%
6	Emanuel Kenedy Soares João	250	3	0	3	5	1	247	98,80%
7	Jorgelino José Kiteculo	250	2	0	2	2	0	248	99,20%
8	Salomão Catumbela	250	1	0	1	2	0	249	99,60%
9	Malaquias Estevão Catumbela	250	4	0	4	5	2	246	98,40%
10	Isaac dos Anjos Bebiano Domingos	250	3	1	4	5	1	246	98,40%
11	Aida Adamalziria Bartolomeu	250	2	0	2	2	0	248	99,20%
12	João Fernandes dos Santos Nunes	250	1	0	1	1	0	249	99,60%
13	Ana Maria Pinto	250	2	0	2	3	1	248	99,20%

Síntese — 2024

- a) Total de colaboradores: **13**
- b) Dias de trabalho previstos por colaborador: **250**
- c) Total de dias previstos: **3.250**
- d) Total de faltas: **32**
- e) Faltas justificadas: **30**
- f) Faltas injustificadas: **2**
- g) Total de dias de presença: **3.218**
- h) **Taxa global de assiduidade: 99,02%**
- i) Total de atrasos registados: **41**
- j) Total de saídas antecipadas: **10**

Apreciação: O cenário revela uma taxa global de assiduidade de **99,02%**, considerada muito favorável. As faltas injustificadas representam uma parcela reduzida do total de faltas, devendo, contudo, ser objecto de acompanhamento administrativo.

Porto Amboim, 30 de Dezembro de 2024


O Responsável do Departamento
Mestre Heráclito de Carvalho





INSTITUTO SUPERIOR POLITÉCNICO DO PORTO AMBOIM
(Aprovado por Decreto Presidencial Nº168/12, Diário da República Nº 141-I Série, de 24 de Julho)
DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS

**RELATÓRIO ANUAL SOBRE O CUMPRIMENTO DOS HORÁRIOS DE
TRABALHO, ASSIDUIDADE E PRESENÇA NO LOCAL DE TRABALHO DOS
TÉCNICOS E PESSOAL DE APOIO (PTA) ANO DE 2025**

PORTO AMBOIM, 31 DEZEMBRO DE 2025

Índice

1. Enquadramento	3
2. Objectivos	3
3. Metodologia.....	3
4. Apreciação Global — 2025	4
5. Cumprimento dos Horários.....	4
6. Assiduidade	5
7. Presença e Permanência no Local de Trabalho.....	5
8. Síntese Individual	5
9. Conclusão	6
10. Recomendações	6
11. Parecer Final.....	7

1. Enquadramento

O presente Relatório Anual tem por finalidade apresentar uma apreciação do cumprimento dos horários de trabalho, assiduidade, pontualidade, presença e permanência no local de trabalho dos Técnicos e Pessoal de Apoio (PTA), relativamente ao ano civil de 2025.

A análise incide exclusivamente sobre o período compreendido entre **1 de Janeiro e 31 de Dezembro de 2025**, não sendo utilizados dados referentes ao ano de 2026 para fundamentar as conclusões do presente relatório.

2. Objectivos

O relatório visa:

- a) Apreciar o cumprimento dos horários de trabalho em 2025;
- b) Avaliar os indicadores de assiduidade e pontualidade;
- c) Apreciar a presença e permanência dos colaboradores no local de trabalho;
- d) Identificar os principais pontos fortes e aspectos susceptíveis de melhoria;
- e) Formular recomendações para o reforço da disciplina e responsabilidade profissional.

3. Metodologia

A análise foi elaborada com base em dados correspondentes exclusivamente ao ano de 2025.

Foram considerados os seguintes indicadores:

- a) classificação anual de desempenho;
- b) assiduidade;
- c) pontualidade;
- d) cumprimento dos horários;
- e) faltas;
- f) atrasos;
- g) saídas antecipadas;
- h) disponibilidade;
- i) presença funcional no local de trabalho.

4. Apreciação Global — 2025

Nº	Colaborador	Classificação 2025	Assiduidade	Cumprimento do horário
1	Delfina Nachiembe T. Catumbela	4,40 — Bom	Muito Boa	Muito Boa
2	Francisco José Duarte de Castro	4,60 — Muito Bom	Muito Boa	Muito Boa
3	Hermenegildo do Rosário Francisco Buando	4,35 — Bom	Muito Boa	Boa
4	Teresa António Joaquim	4,30 — Bom	Muito Boa	Muito Boa
5	Lucas Madureira Feliciano Nateia	4,20 — Bom	Boa	Boa
6	Emanuel Kenedy Soares João	4,25 — Bom	Muito Boa	Boa
7	Jorgelino José Kiteculo	4,10 — Bom	Muito Boa	Boa
8	Salomão Catumbela	4,35 — Bom	Muito Boa	Muito Boa
9	Malaquias Estevão Catumbela	4,10 — Bom	Boa	Boa
10	Isaac dos Anjos Bebiano Domingos	4,15 — Bom	Boa	Boa
11	Aida Adamalzira Bartolomeu	4,40 — Bom	Muito Boa	Muito Boa
12	João Fernandes dos Santos Nunes	4,55 — Muito Bom	Muito Boa	Muito Boa
13	Ana Maria Pinto	4,35 — Bom	Muito Boa	Muito Boa

Média global: 4,32 valores — Bom.

Os resultados demonstram uma evolução positiva do desempenho global relativamente ao modelo apresentado para 2024, sem que tal constitua uma comparação oficial entre os dois anos.

5. Cumprimento dos Horários

Os indicadores referentes a 2025 revelam um nível elevado de cumprimento dos horários de trabalho.

Observa-se uma redução das ocorrências de atrasos e saídas antecipadas em comparação com o cenário de 2024, sobretudo entre os colaboradores que apresentam maior nível de organização e responsabilidade funcional.

Destacam-se Francisco José Duarte de Castro e João Fernandes dos Santos Nunes, ambos com classificação de Muito Bom e indicadores muito favoráveis de cumprimento do horário.

6. Assiduidade

A assiduidade dos colaboradores apresenta, no cenário, um nível globalmente muito favorável.

Jorgelino José Kiteculo mantém-se como um dos colaboradores com indicador expressamente positivo de assiduidade e disponibilidade.

Também se verificam indicadores muito favoráveis entre Francisco José Duarte de Castro, Teresa António Joaquim, Emanuel Kenedy Soares João, Salomão Catumbela, Aida Adamalzira Bartolomeu, João Fernandes dos Santos Nunes e Ana Maria Pinto.

7. Presença e Permanência no Local de Trabalho

Os dados indicam uma presença regular e funcionalmente activa dos colaboradores durante o ano de 2025.

A disponibilidade, colaboração, atendimento e participação nas actividades institucionais constituem elementos positivos da avaliação.

Contudo, a permanência efectiva no local de trabalho deve continuar a ser acompanhada através de instrumentos de controlo objectivo, não devendo ser inferida exclusivamente da classificação de desempenho.

8. Síntese Individual

Delfina Nachiembe T. Catumbela — 4,40 valores, Bom. Demonstra evolução favorável, organização e responsabilidade no acompanhamento dos processos.

Francisco José Duarte de Castro — 4,60 valores, Muito Bom. Mantém elevado nível de liderança, organização, controlo de processos e cumprimento de prazos.

Hermenegildo do Rosário F. Buando — 4,35 valores, Bom. Demonstra elevada disponibilidade e capacidade técnica.

Teresa António Joaquim — 4,30 valores, Bom. Apresenta responsabilidade, organização e qualidade no atendimento.

Lucas Madureira Feliciano Nateia — 4,20 valores, Bom. Demonstra evolução positiva, disponibilidade e colaboração, devendo continuar a reforçar o cumprimento dos prazos.

Emanuel Kenedy Soares João — 4,25 valores, Bom. Apresenta disponibilidade, relacionamento interpessoal e trabalho em equipa.

Jorgelino José Kiteculo — 4,10 valores, Bom. Mantém indicador favorável de assiduidade e disponibilidade, recomendando-se o reforço da produtividade e autonomia.

Salomão Catumbela — 4,35 valores, Bom. Destaca-se pelo atendimento, comunicação, disponibilidade e relacionamento interpessoal.

Malaquias Estevão Catumbela — 4,10 valores, Bom. Recomenda-se a articulação da avaliação com o conteúdo funcional oficialmente definido.

Isaac dos Anjos Bebiano Domingos — 4,15 valores, Bom. Apresenta desempenho satisfatório, devendo ser mantida a correspondência entre a avaliação e as funções efectivamente desempenhadas.

Aida Adamalzira Bartolomeu — 4,40 valores, Bom. Evidencia organização, responsabilidade, atendimento e conservação dos recursos.

João Fernandes dos Santos Nunes — 4,55 valores, Muito Bom. Apresenta elevado rigor, responsabilidade, atenção ao detalhe e cumprimento dos prazos.

Ana Maria Pinto — 4,35 valores, Bom. Demonstra organização, responsabilidade, controlo documental e cumprimento dos procedimentos.

9. Conclusão

A análise exclusivamente referente ao ano de **2025** revela, com base nos dados, um desempenho global positivo e elevado dos Técnicos e Pessoal de Apoio.

A média global de **4,32 valores** — **Bom** demonstra um nível elevado de cumprimento das responsabilidades profissionais.

Os indicadores relativos à assiduidade, pontualidade e presença apresentam-se globalmente favoráveis, destacando-se os colaboradores que demonstram maior disponibilidade, organização, responsabilidade e cumprimento dos horários.

10. Recomendações

Recomenda-se:

1. Manter o cumprimento rigoroso dos horários oficialmente estabelecidos;
2. Reforçar os mecanismos de controlo de assiduidade;
3. Registar diariamente as entradas e saídas;
4. Monitorizar atrasos e saídas antecipadas;
5. Assegurar o controlo das faltas justificadas e injustificadas;
6. Reforçar a permanência efectiva no posto de trabalho;

7. Promover a pontualidade como elemento da disciplina profissional;
8. Integrar os dados objectivos de assiduidade nas futuras avaliações;
9. Reforçar a organização e o cumprimento dos prazos;
10. Utilizar os resultados da avaliação para orientar medidas de melhoria contínua.

11. Parecer Final

Face aos elementos analisados, considera-se que o desempenho dos Técnicos e Pessoal de Apoio no ano de **2025** foi globalmente **positivo e elevado**, apresentando indicadores favoráveis de assiduidade, pontualidade, responsabilidade, disponibilidade e cumprimento das obrigações profissionais.

Os resultados indicam uma média global de **4,32 valores — BOM**, com dois colaboradores classificados no nível **MUITO BOM**.

Considera-se, contudo, necessário manter e aperfeiçoar os mecanismos formais de controlo de horários e presença, de modo a assegurar que as conclusões das avaliações anuais sejam sustentadas por evidências objectivas e verificáveis.

Classificação global dos PTA — 2025: 4,32 valores — BOM.

Porto Amboim, 31 de Dezembro de 2025

O Responsável do Departamento

Mestre Heráclito de Carvalho





INSTITUTO SUPERIOR POLITÉCNICO DO PORTO AMBOIM

(Aprovado por Decreto Presidencial Nº168/12, Diário da República Nº 141-I Série, de 24 de Julho)

DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS

QUADRO DE ASSIDUIDADE DO PESSOAL TÉCNICO ADMINISTRATIVO DOS CURSOS DE ENSINO PRIMÁRIO E PSICOLOGIA DA EDUCAÇÃO — 2025

Nº	Colaborador	Dias previstos	Faltas justificadas	Faltas injustificadas	Total de faltas	Atrasos	Saídas antecipadas	Dias presentes	Assiduidade
1	Delfina Nachiembe T. Catumbela	250	1	0	1	2	0	249	99,60%
2	Francisco José Duarte de Castro	250	1	0	1	1	0	249	99,60%
3	Hernenegildo do Rosário F. Buando	250	2	0	2	3	1	248	99,20%
4	Teresa António Joaquim	250	1	0	1	1	0	249	99,60%
5	Lucas Madureira Feliciano Nateia	250	3	0	3	4	1	247	98,80%
6	Emanuel Kenedy Soares João	250	2	0	2	3	0	248	99,20%
7	Jorgelino José Kiteculo	250	1	0	1	1	0	249	99,60%
8	Salomão Catumbela	250	1	0	1	1	0	249	99,60%
9	Malaquias Estevão Catumbela	250	2	0	2	3	1	248	99,20%
10	Isaac dos Anjos Bebiano Domingos	250	2	0	2	3	1	248	99,20%
11	Aida Adamalziria Bartolomeu	250	1	0	1	1	0	249	99,60%
12	João Fernandes dos Santos Nunes	250	0	0	0	1	0	249	99,60%
13	Ana Maria Pinto	250	1	0	1	2	0	249	99,60%

Sintese - 2025

- a) Total de colaboradores: **13**
- b) Dias de trabalho previstos por colaborador: **250**
- c) Total de dias previstos: **3.250**
- d) Total de faltas: **18**
- e) Faltas justificadas: **18**
- f) Faltas injustificadas: **0**
- g) Total de dias de presença: **3.232**
- h) **Taxa global de assiduidade: 99,45%**
- i) Total de atrasos registrados: **26**
- j) Total de saídas antecipadas: **4**

Apreciação: O cenário de 2025 apresenta uma taxa global de assiduidade de **99,45%**, superior à registrada no modelo de 2024 (**99,02%**). Verifica-se igualmente redução das faltas, atrasos e saídas antecipadas, sugerindo uma evolução favorável dos indicadores de disciplina e assiduidade.

Porto Amboim, 31 de Dezembro de 2025


O Responsável do Departamento
Mestre Heráclito de Carvalho